

Казахский национальный университет им. аль-Фараби
Факультет истории
Кафедра археологии, этнологии и музеологии

**ПРОГРАММА И
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ итогового экзамена ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Вооружение и военное дело в древнем Казахстане

(наименование учебной дисциплины по учебному плану)

(шифр дисциплины по учебному плану)

докторантура по направлению «**8D02213 – Археология Евразии**»

*(шифр и наименование образовательной программы в рамках
которой(ых) дисциплина реализуется)*

Алматы 2024 г.

Утубаев Ж.Р., ст. преподаватель
кафедры «Археологии, этнологии и
музеологии»

Составитель:

*(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание,
должность)*

Программа и методические рекомендации по проведению итогового экзамена по дисциплине **«Вооружение и военное дело в древнем Казахстане»** рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Археологии, этнологии и музеологии»

Протокол № _____ от «____» _____ 202__ г.

Введение

Сдача экзамена по дисциплине «**Вооружение и военное дело в древнем Казахстане**» проводится письменно в онлайн формате.

Программа экзамена загружена в систему «Универ».

I. Правила проведения итогового экзамена:

1. Экзамен проводится письменно
2. Наблюдение за прохождением экзамена осуществляется через камеры видеонаблюдения и дежурство преподавателей.
3. Экзаменационные вопросы вводятся в систему «Универ» путем деления на три блока.

II. Регламент программы итогового экзамена

1. Экзамен проводится по расписанию
2. Согласно правилам сдачи экзамена, студент должен находиться в аудитории за 30 минут до начала экзамена.
3. Продолжительность приема экзамена 2 часа.

III. Правила программы итогового экзамена:

1. Во время экзамена студенту запрещается держать при себе посторонние предметы, такие как мобильный телефон, учебники, тетради, наушники и т.д. Также нельзя разговаривать с другими учениками, делать лишние движения, оглядываться назад. За ходом экзамена следит мониторинговая группа посредством видеоконтроля. При выявлении факта нарушения указанных Правил студент исключается из экзамена.

IV. Результаты программы итогового экзамена:

1. Письменные работы студентов проверяются преподавателем дисциплины и выставляются баллы в системе «Универ».
2. Преподаватель тщательно проверяет работы студентов и сохраняет экзаменационную ведомость в системе «Универ».
3. В итоговой аттестации в системе «Универ» баллы студентов должны быть выставлены в течении 48 часов.
4. Результаты экзамена могут быть пересмотрены на основе результатов камер наблюдения.
5. Если студент нарушит правила сдачи экзамена, результаты экзамена будут аннулированы.

Итоговый экзамен проводится в письменной форме как результат полученных знаний за 15 недель. Будут даны задания по следующим темам:

- 1 Проанализируйте типологические особенности оружия
- 2 Рассмотрите оружие раннего железного века по типам
- 3 Опишите фортификацию городов Жетисара
- 4 Проанализируйте работы М.В. Горелика "Оружие древнего Востока (IV тысячелетие - IV век нашей эры)"
- 5 Охарактеризуйте оружие бронзового века по типам
- 6 Классифицировать оружие Уйсунов в раннем железном веке
- 7 Проанализируйте работы Ю.С. Худякова «Фортификация в Средней Азии».

8 Показать особенности оборонительной системы городов вдоль реки Шу

9 Опишите наступательное и оборонительное оружие гуннских племен

10 Проанализируйте особенности вооружения Савромата и Сармата

11 Проанализируйте особенности оборонительной системы городов Отрар и Сауран

12 Классифицировать и охарактеризовать виды оружия в средневековье
Во время сдачи экзамена студент должен быть способен:

- Уметь определять периодизацию оружия в древнем Казахстане согласно научным требованиям;

- Определение типологических особенностей оружия Древнего Казахстана;

- Анализ археологических культур Казахстана раннего железного века по регионам;

- Анализ источниковой базы по видам оружия древнего Казахстана;

- Разработка аналитических и информативных обзоров о военной стратегии и тактике Древнего Казахстана.

Рекомендуемая для подготовки к экзамену учебная литература:

1. Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Отрар в XIII-XV веках

2. Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана – А., 2011

3. Байпаков К.М. Древняя и средневековая урбанизация Казахстана (по материалам исследований Южно-Казахстанской комплексной археологической экспедиции). Книга I. Урбанизация Казахстана в эпоху бронзы – раннем средневековье. Алматы, 2012. – 390 с., илл.

4. Казахстан в сакскую эпоху – Алматы, 2017. – 228 с.

5. Сдыков М.Н., Лукпанова Я.А. Ранние кочевники Западного Казахстана. – Уральск: Полиграфсервис, 2013. – 347 с.

6. Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культуры саков и усуней долины реки Или. – Алма-Ата, 1963.

7. Хабдуллина М.К. Степное Пришимье в эпоху раннего железа. – Алматы, 1994.

8. Итина М. А. Саки Приаралья. – М., 1992.

9. Смагулов Е. Древний Сауран. – Алматы, 2010.

10. Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта М. 1962.

Интернет-ресурс: <http://www.archaeology.ru/>

Инструкция по приему экзамена дисциплины «Вооружение и военное дело в древнем Казахстане» для образовательной программы "8D02213 – Археология Евразии "

Критерий/ балл	ДЕСКРИПТОРЫ			
	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
	90–100% (27-30 балл)	70–89% (21-26 балл)	50–69% (15-20 балл)	25–49% (8-14 балл) 0–24% (0-7 балл)

<p>Знание и понимание теории и концепции курса</p>	<p>На вопросы даны исчерпывающие ответы, изложенные научным стилем и терминологической корректностью по Вооружение и военное дело в древнем Казахстане</p>	<p>Выставляется за ответ на два вопроса, один из ответов имеет недостатки; ответы на вопросы в целом правильные, но не достаточно развернутые, при ответе был упущен один из аспектов анализируемого явления по античной археологии; при ответе допущены письменные недочеты, хотя в целом у экзаменуемого достаточно правильный и логический письменный ответ; продемонстрировано владение профессиональной терминологией.</p>	<p>Выставляется за ответ на один вопрос, второй вопрос не раскрыт; студент не продемонстрировал убедительное владение основными теоретическими понятиями, описанием по античной археологии; были допущены ошибки и неточности в терминологии; ответы на вопросы характеризуются непоследовательностью, нарушением логики, недостаточно грамотным изложением, ограниченностью профессионального кругозора; ответы на вопросы экзаменатора были неточными и неполными.</p>	<p>Ответы не соответствуют содержанию вопросов; в ответе допущены грубые ошибки; изложение носит схематичный характер, выводы не обоснованы; ответы на вопросы экзаменатора отсутствуют.</p>	<p>Ответы на вопросы отсутствуют; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части пройденного материала. Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>
<p>Применение избранной методики и технологии к конкретным прикладным задачам</p>	<p>Методология курса применяется с глубокой содержательностью с учетом выполнения вопросов, касающихся Вооружение и военное дело в древнем Казахстане, раскрытием содержания поставленных вопросов, решение практических вопросов курса.</p>	<p>Знания, полученные студентом слабо интегрированы и адаптированы к решению конкретных практических заданий, предложенных в экзаменационном билете; Частичное выполнение учебной задачи, неспособность полностью раскрыть практические задачи курса, неспособность правильно изложить научные выводы.</p>	<p>Понимание курса поверхностное, отсутствует содержательность, имеются неточности при ответе, нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность предоставляемого материала, отсутствует представление о межпредметных связях.</p>	<p>Некорректно применяет основную часть дисциплины, допускает существенные фактические ошибки, вопросы написаны обобщенно, затрудняется дать ответ или не дает верных ответов, есть ошибки и недочеты, превышающие норму.</p>	<p>Содержание ответа с вопросом не совпадает. Материал полностью не усвоен. Практические рекомендации отсутствуют или очень низкого качества. Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>

Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенной практической задаче, обоснование полученного результата	Выполнены учебные задание в полном объеме, дан исчерпывающий, аргументированный ответ на поставленный вопрос, решены практические задачи курса. Использован категориально-понятийный аппарат дисциплины, дан научный анализ и выводы.	При использовании концептуального материала допускается 3-4 неточности, небольшие ошибки в обобщениях и выводах, которые не влияют на общий уровень задания.	Выводы и анализ обоснованных научных правил неточны и непродуктивны, наличие стилистических и грамматических ошибок, неточности в обработке результатов практического решения.	Отсутствие анализа в ответах на вопросы, неполное их раскрытие, отсутствие аргументов и концептуальных материалов.	Задание не выполнено, ответы на поставленные вопросы отсутствуют, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение правил проведения итогового контроля.
---	---	--	--	--	--

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Максимум за правильно выполненные задания - 100 баллов, из них на первый вопрос – 33 балла, на второй-33 балла, на третий - 34 балла